

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Κ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της Παρασκευής 16 Ιανουαρίου 2026, ώρα 09.00

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Εξωτερικών

ΕΠΕΡΩΤΩΝΤΕΣ

1. ΜΙΧΑΗΛ ΧΟΥΡΔΑΚΗΣ
2. ΡΑΛΛΙΑ ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ
3. ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ

Θέμα: «Συστηματική υποβάθμιση της εξωτερικής πολιτικής και κυβερνητική σιωπή σε κρίσιμα εθνικά ζητήματα»

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Αναγκαζόμαστε να επανέλθουμε με επανακατάθεση Επερώτησης με θέμα: «Συστηματική υποβάθμιση της εξωτερικής πολιτικής και κυβερνητική σιωπή σε κρίσιμα εθνικά ζητήματα». Και τούτο διότι ουδέποτε συζητήθηκε στην Ολομέλεια της Βουλής η υπ. αριθμ. 5 από 23.06.2025 Επερώτηση καθ' όλη τη διάρκεια της Β' Συνόδου, η οποία και έληξε στις 03.10.2025.

Η εξωτερική πολιτική της χώρας, υπό τη σημερινή Κυβέρνηση, χαρακτηρίζεται από αδυναμία σαφούς προσανατολισμού, έλλειψη στρατηγικής συνέπειας και αδικαιολόγητη παθητικότητα απέναντι σε προκλήσεις και παραβιάσεις, που υπονομεύουν τα κυριαρχικά μας δικαιώματα. Παρά τις επανειλημμένες ερωτήσεις κι εν γένει παρεμβάσεις μας στο Κοινοβούλιο, η πλειονότητα των απαντήσεών σας υπήρξε ασαφής, ελλιπής ή παντελώς απούσα, ενώ σε κρίσιμα θέματα η χώρα μας εμφανίζεται διεθνώς ως ουραγός, αναξιόπιστη ή παραιτημένη από θεμελιώδη κυριαρχικά δικαιώματα.

Συγκεκριμένα, αν και ενδεικτικά μόνο, θέτουμε τα παρακάτω υπόψη του Υπουργού:

1. ΑΟΖ με την Αλβανία – Τριετής αδράνεια και θεσμική απραξία

Η Συμφωνία Οριοθέτησης Θαλασσίων Ζωνών με την Αλβανία, που ανακοινώθηκε το 2020 ως «ιστορικό βήμα», παραμένει έως σήμερα ανενεργής και μη κυρωμένη, εγκλωβισμένη στο Συνταγματικό Δικαστήριο των Τιράνων, που έκρινε ότι απαιτείται προηγούμενη κύρωση από τη Βουλή. Παράλληλα, η αλβανική κυβέρνηση υποβάλει ανθελληνικό κλίμα, με χαρακτηριστικότερο παράδειγμα την υπόθεση Φρέντι Μπελέρη παρά τις καταγγελίες περί πολιτικής δίωξης από διεθνείς οργανισμούς.

Καμία απάντηση δεν δώσατε σε αλληπάλληλα κοινοβουλευτικά ερωτήματα για το χρονοδιάγραμμα κύρωσης ή για τις διπλωματικές ενέργειες της ελληνικής πλευράς, κατά παράβαση της αρχής της κοινοβουλευτικής διαφάνειας (άρθρο 36 Σ.).

2. Στρατιωτική συνεργασία με τις ΗΠΑ – Συνταγματικές υπερβάσεις

Η χρήση της στρατιωτικής βάσης Ελευσίνας από αμερικανικές δυνάμεις, εκτός των προβλέψεων της Συμφωνίας Αμοιβαίας Αμυντικής Συνεργασίας (ΜDCA) και χωρίς να συμπεριλαμβάνεται στην επικύρωσή της με τον Ν. 4932/2022, συνιστά ευθεία παραβίαση του άρθρου 27 παρ. 2 του Συντάγματος. Ουδέποτε αποσαφηνίστηκε ποιος ανέλαβε την ευθύνη αυτής της παραχώρησης, ούτε ποιο νομικό καθεστώς την διέπει.

3. Ηλεκτρική Διασύνδεση Κρήτης–Κύπρου – Παραίτηση από δικαιώματα

Αντίθετα με τις διαβεβαιώσεις σας ότι το έργο προχωρεί κανονικά, τεκμηριωμένα δημοσιεύματα (μία που το Υπουργείο σας τηρεί σιγή ιχθύος για το ζήτημα), αλλά και δηλώσεις Τούρκων αξιωματούχων καταδεικνύουν παρεμπόδιση των ερευνών του ιταλικού πλοίου από τουρκικά πολεμικά πλοία και απουσία ελληνικής αντίδρασης, ακόμη και σε επίπεδο NAVTEX.

Ειδικότερα, το έργο EuroAsia Interconnector αποτελεί έργο PCI με ευρωπαϊκή χρηματοδότηση.

Ωστόσο:

- Στις 16 Μαΐου 2024, το πλοίο "Nautical Geo" παρεμποδίστηκε από τουρκικά πολεμικά.

- Η Ελλάδα δεν αντέδρασε επισήμως, γεγονός που δημιουργεί de facto τετελεσμένα.

- Παραβιάζεται το άρθρο 4 και 5 της UNCLOS σχετικά με έρευνες και ΑΟΖ.

Σε συνέχεια του διαλόγου μας κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμ. Επίκαιρης Ερώτησης μου 273/1-12-2024 με θέμα «Συνεχίζονται οι προκλητικές τουρκικές δηλώσεις για το Αιγαίο με αφορμή το συμβάν στην Κάσο» και της υπ' αριθμ. 4563/8-4-2025 ερώτησής μου, που μετέτρεψα σε επίκαιρη, καθώς δεν μου απαντήθηκε στο προβλεπόμενο από τον Κανονισμό της Βουλής χρονικό διάστημα, η οποία αφορούσε τη «Στασιμότητα στην πραγματοποίηση ερευνών από ιταλικό πλοίο στον βυθό της θαλάσσιας περιοχής μεταξύ Κρήτης και Κύπρου για τις ανάγκες της ηλεκτρικής διασύνδεσης», επικράτησε αφωνία εκ μέρους της Κυβέρνησης, ακόμη και στη συζήτησή της, ως επίκαιρης. Η σιωπή σας σε σχετικές ερωτήσεις ενισχύει την εντύπωση de facto υποχώρησης από περιοχές ελληνικής κυριαρχίας.

4. Θαλάσσιος Χωροταξικός Σχεδιασμός – Πέντε έτη χωρίς στρατηγικό πλαίσιο

Παρά την πολυετή (βάσει της Οδηγίας 2014/89/ΕΕ και της ενσωμάτωσής της με το Ν. 4546/2018) καθυστέρηση, η Κυβέρνηση κατέθεσε τελικώς το Εθνικό Θαλάσσιο Χωροταξικό Πλαίσιο. Ωστόσο, το πλαίσιο δεν περιλαμβάνει τα Δωδεκάνησα, γεγονός που έχει προκαλέσει αντιδράσεις από πολιτικά κόμματα, νομικούς κύκλους και φορείς της αυτοδιοίκησης, με σαφείς καταγγελίες ότι πρόκειται για σιωπηρή υποχώρηση από θαλάσσια κυριαρχικά δικαιώματα. Εξάλλου, το ίδιο το Σχέδιο δεν

τεκμηριώνει επαρκώς γιατί εξαιρούνται περιοχές κρίσιμες για την εθνική ασφάλεια και τη στρατηγική παρουσία της χώρας στο νοτιοανατολικό Αιγαίο.

5. Αποδυνάμωση αμυντικής ικανότητας – Πλήρης απουσία σχεδιασμού

Η αποστολή σημαντικού στρατιωτικού υλικού στην Ουκρανία (F-16 Block 30, συστήματα S-300, αυτοκινούμενα πυροβόλα), χωρίς να έχει προηγηθεί ολοκληρωμένη επιχειρησιακή αποτίμηση από το ΓΕΕΘΑ, κατά παράβαση του άρθρου 45 Σ. ή πρόβλεψη αναπλήρωσης κατά παράβαση του Δόγματος του ΝΑΤΟ, εγείρει σοβαρό ζήτημα για την άμυνα των νησιών μας και της χώρας μας συνολικά. Καμία επίσημη ενημέρωση δεν έχει παρασχεθεί για το πώς εξισορροπείται ή αναπληρώνεται η απώλεια επιχειρησιακής ετοιμότητας ούτε και αν ή κατά πόσο υπάρχει συντονισμός με κάποια ευρύτερη στόχευση της εξωτερικής πολιτικής.

Με βάση όλα τα παραπάνω, επερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

- Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα και η συνολική διπλωματική στρατηγική της Ελληνικής Κυβέρνησης για την κύρωση της συμφωνίας ΑΟΖ με την Αλβανία;

- Ποιος έδωσε άδεια για τη χρήση της βάσης Ελευσίνας από τις ΗΠΑ και με ποια νομική βάση; Απουσία κοινοβουλευτικής έγκρισης, όπως επιτάσσει το Σύνταγμα (άρθρ. 27 παρ. 2), σε ποιο κομμάτι του σχεδιασμού εθνικής πολιτικής εδράζεται μια τέτοια κίνηση;

- Υπήρξε επίσημη ελληνική αντίδραση στις τουρκικές παρενοχλήσεις στη θαλάσσια περιοχή Κρήτης–Κύπρου; Αν ναι, σε τι συνίσταται; Αν όχι, για ποιον λόγο;

- Γιατί το Εθνικό Θαλάσσιο Χωροταξικό Πλαίσιο δεν περιλαμβάνει τα Δωδεκάνησα; Υπήρξε πολιτική ή διπλωματική διεθνής συνεννόηση- διαβούλευση για αυτή την εξαίρεση;

- Έχει ζητηθεί από το υπουργείο Άμυνας και το ΓΕΕΘΑ εκτίμηση για το επιχειρησιακό κενό που δημιουργείται από την αποστολή αεροπορικού και αντιαεροπορικού υλικού στην Ουκρανία και αλλού; Υπήρξε κάποιας μορφής συνεννόηση ή άλλη επικοινωνία μαζί τους και τελικώς ποιος έχει εγκρίνει αυτή την πολιτική και ποια μέτρα αναπλήρωσης ελήφθησαν;

(Αριθμ. Βιβλ. Επερ. 2, ημερ. κατάθ. 9.10.2025)

Αθήνα, 8 Ιανουαρίου 2026

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΝΙΚΗΤΑΣ Μ. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ